

# ФМИ НА 2019-2020 - Задачи

Янис Василев, ianis@ivasilev.net

2 юни 2020

Нека  $X$  е Банахово и  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  е локално Липшицова.

**Определение 1.** [Cla13, с. 195] Обобщена едностранна производна за  $f$  в точка  $x \in X$  по посока  $h \in X$  наричаме

$$f^\circ(x)(h) := \limsup_{\substack{y \rightarrow x \\ t \downarrow 0}} \frac{f(y+th) - f(y)}{t} = \lim_{\delta \downarrow 0} \sup_{\substack{y \in B(x, \delta) \\ t \in (0, \delta)}} \frac{f(y+th) - f(y)}{t}.$$

Обобщен градиент за  $f$  в точка  $x \in X$  наричаме

$$\partial_C f(x) := \{x^* \in X^* \mid \forall h \in X, f^\circ(x)(h) \geq \langle x^*, h \rangle\}.$$

Единичен вектор  $h \in S_X$  се нарича посока на спускане за  $f$  в точка  $x \in X$ , ако

$$\limsup_{t \downarrow 0} \frac{f(x+th) - f(x)}{t} < 0.$$

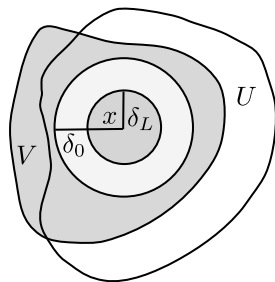
**Лема 2.** Нека  $x \in X$  е произволна точка,  $U \subseteq X$  е произволна околност на  $x$  и  $h \in X$  е произволна посока. Тогава съществуват константа  $L$  и радиус  $\delta_L > 0$ , така че

1. кълбото  $B(x, \delta_L)$  се съдържа в  $U$
2.  $f$  е Липшицова с константа  $L$  в кълбото  $B(x, \delta_L)$
3. множеството от обобщени диференчни частни

$$\left\{ \frac{f(y+th) - f(y)}{t} \mid y \in B(x, \delta_L), t \in (0, \delta_L) \right\} \subseteq B(0, L \|h\|)$$

е ограничено.

*Доказателство.* Фиксираме  $x \in X$  и  $h \in X$  и нека  $V$  е околност на  $x$ , в която  $f$  е Липшицова в константа  $L$ .



Нека  $\delta_0 > 0$  е такава, че  $B(x, \delta_0) \subseteq U \cap V$ . Полагаме

$$\delta_L := \frac{1}{2} \min \left\{ \delta_0, \frac{\delta_0}{\|h\|} \right\} < \delta_0$$

Условието на Липшиц е изпълнено с константа  $L$  в  $B(x, \delta_L) \subseteq V$ .

Освен това, за всички  $y \in B(x, \delta_L) \subseteq U$  и  $t \in (0, \delta_L)$  имаме, че  $y + th \in B(x, \delta_0)$ .

Наистина,

$$\|(y + th) - x\| \leq \|y - x\| + t\|h\| < \delta_L + \delta_L\|h\| = \begin{cases} \frac{\delta_0}{2}(1 + \|h\|), & \|h\| \leq 1 \\ \frac{\delta_0}{2\|h\|}(1 + \|h\|), & \|h\| > 1 \end{cases}$$

И в двата случая получаваме, че  $\|(y + th) - x\| < \delta_0$ , т.е.  $y + th \in B(x, \delta_0)$ .

Следователно  $y \in V$  и  $y + th \in V$ , откъдето

$$\frac{f(y + th) - f(y)}{t} \leq \frac{L\|f(y + th) - f(y)\|}{t} = L\|h\|.$$

□

**Следствие 3.** *Обобщената производна е крайна във всяка точка  $x \in X$  и за всяка посока  $h \in X$ .*

**Упражнение 1 (10.7).** Да се докаже, че

1. ако  $f$  има локален екстремум в  $x$ , тогава  $0 \in \partial_C f(x)$
2. ако  $0 \in \partial_C f(x)$ , тогава съществува посока на спускане
3. ако  $X$  е Хилбертово,  $0 \in \partial_C f(x)$  и  $x^*$  е елемент с минимална норма в  $\partial_C f(x)$ , да се докаже, че  $v := -\frac{x^*}{\|x^*\|}$  е посока на спускане, удовлетворяваща

$$\limsup_{t \downarrow 0} \frac{f(x + th) - f(x)}{t} \leq -d(0, \partial_C f(x)) < 0.$$

*Доказателство.* 1. Ако  $x$  е локален максимум за  $f$ , той ще бъде локален минимум за  $-f$ , която също е локално Липшицова функция. Затова без ограничение на общността можем да считаме, че  $x$  е минимум за  $f$ .

Нека  $x$  е локален минимум за  $f$  в околността  $U$  и нека  $h \in X$  е произволна посока. Тогава лема 2 ни дава радиус  $\delta_L > 0$ , така че  $B(0, \delta_L) \subseteq U$  и за  $\delta \in (0, \delta_L)$  да бъде краен супремумът

$$\sup_{\substack{y \in B(x, \delta) \\ t \in (0, \delta)}} \frac{f(y + th) - f(y)}{t}.$$

В частност,

$$\sup_{\substack{y \in B(x, \delta) \\ t \in (0, \delta)}} \frac{f(y + th) - f(y)}{t} \geq \sup_{t \in (0, \delta)} \frac{f(x + th) - f(x)}{t} \geq 0 = \langle 0, h \rangle.$$

При  $\delta \downarrow 0$  получаваме

$$f^\circ(x)(h) = \lim_{\delta \downarrow 0} \sup_{\substack{y \in B(x, \delta) \\ t \in (0, \delta)}} \frac{f(y + th) - f(y)}{t} \geq 0 = \langle 0, h \rangle.$$

Понеже  $h$  беше произволно,  $0 \in \partial_C f(x)$ .

2. Нека сега  $0 \in \partial_C f(x)$ . Да допуснем, че за всяка посока  $h \in X$  е изпълнено

$$\limsup_{t \downarrow 0} \frac{f(x + th) - f(x)}{t} \geq 0.$$

В такъв случай

$$f^\circ(x)(h) = \limsup_{\substack{y \rightarrow x \\ t \downarrow 0}} \frac{f(y + th) - f(y)}{t} \geq \limsup_{t \downarrow 0} \frac{f(x + th) - f(x)}{t} \geq 0 = \langle 0, h \rangle$$

и значи имаме  $0 \in \partial_C f(x)$ , което е в противоречие с допускането  $0 \notin \partial_C f(x)$ .

Следователно съществува посока  $h \in X$ , за която да е изпълнено

$$\limsup_{t \downarrow 0} \frac{f(x + th) - f(x)}{t} < 0.$$

Понеже искаме посоката на спускане да бъде единичен вектор, достатъчно е да нормираме  $h$ .

3. Нека  $x^*$  е елементът с минимална норма в  $\partial_C f(x)$  и  $v := -\frac{x^*}{\|x^*\|}$ .

От [Cla13, определение 10.3] следва, че

$$f^\circ(x)(v) = \max\{\langle y^*, v \rangle : y^* \in \partial_C f(x)\}. \quad (1)$$

От неравенството на Коши-Буняковски-Шварц следва, че максимумът в 1 е ограничен от двете страни от  $\langle y^*, v \rangle$  за някои от колинеарните на  $v$  вектори  $y^* \in \partial_C f(x)$ . Да забележим, че в  $\partial_C f(x)$  има поне един вектор, противоположен на  $v$  (например  $x^*$ ). Тогава, понеже  $\partial_C f(x)$  е изпъкнало множество, което не съдържа  $0$ , нито един вектор от  $\partial_C f(x)$  не е еднопосочен с  $v$ .

Следователно максимум в 1 се достига от някой от векторите в  $\partial_C f(x)$ , противоположни на  $v$  (т.е. еднопосочни с  $x^*$ ). Нека този максимум се достига за  $v^* \in \partial_C f(x)$ .

Тогава

$$\begin{aligned} f^\circ(x)(v) &= \langle v^*, v \rangle = \frac{\|v^*\|}{\|x^*\|} \langle x^*, v \rangle = \frac{\|v^*\|}{\|x^*\|} \left\langle x^*, -\frac{x^*}{\|x^*\|} \right\rangle = \\ &= -\frac{\|v^*\|}{\|x^*\|} \|x^*\| = -\|v^*\| \leq -\|x^*\|. \end{aligned}$$

Освен това

$$f^\circ(x)(v) \geq \langle x^*, v \rangle = -\|x^*\|,$$

следователно  $v^* = x^*$  и  $f^\circ(x)(v) = \langle x^*, v \rangle = -\|x^*\|$ .

Тогава

$$\limsup_{t \downarrow 0} \frac{f(x+th) - f(x)}{t} \leq f^\circ(x)(v) = -\|x^*\| = -d(0, \partial_C f(x)) < 0.$$

□

**Упражнение 2 (10.9).** Да се докаже, че ако  $\partial_C f(x)$  е едноелементно множество с елемент  $x^*$ , то  $f$  е диференцируема по Гато в  $x$  и  $f'_G(x) = x^*$ .

*Доказателство.* Нека  $h \in X$  е произволна посока. От [Cla13, определение 10.3] следва, че

$$f^\circ(x)(h) = \max\{\langle y^*, h \rangle \mid y^* \in \partial_C f(x)\} = \langle x^*, h \rangle.$$

Освен това, понеже имаме само един функционал в  $\partial_C f(x)$ ,

$$\begin{aligned} \langle x^*, h \rangle &= -\langle x^*, -h \rangle = -\max\{\langle y^*, -h \rangle \mid y^* \in \partial_C f(x)\} = -f^\circ(x)(-h) = \\ &= -\limsup_{\substack{z \rightarrow x \\ t \downarrow 0}} \frac{f(z-th) - f(z)}{t} = \liminf_{\substack{z \rightarrow x \\ t \downarrow 0}} \frac{f(z) - f(z-th)}{t} \stackrel{y=z-th}{=} \\ &= \liminf_{\substack{y \rightarrow x \\ t \downarrow 0}} \frac{f(y+th) - f(y)}{t}. \end{aligned}$$

Получаваме равенство за  $\liminf$  и  $\limsup$ , следователно съществува общата граница

$$\langle x^*, h \rangle = \lim_{\substack{y \rightarrow x \\ t \downarrow 0}} \frac{f(y + th) - f(y)}{t} = \lim_{t \downarrow 0} \frac{f(x + th) - f(x)}{t}.$$

Едностранныя производна в  $x$  по посока  $h$  съвпада с непрекъснатия линеен функционал  $x^*$  за всяко  $h \in X$ , следователно  $f$  е диференцируема по Гато в  $x$  и  $f'_G(x) = x^*$ .  $\square$

**Упражнение 3** (10.16). Нека  $f$  е Липшицова около  $x$  и нека  $g$  е непрекъснато диференцируема около  $x$ . Да се докаже, че

$$\partial_C(f + g)(x) = \partial_C f(x) + \{g'(x)\}.$$

*Доказателство.* Достатъчно е да покажем, че  $[f + h]^\circ(x)(h) = f^\circ(x)(h) + g^\circ(x)(h)$ . От [Cla13, теорема 10.13] следва неравенството

$$[f + h]^\circ(x)(h) \leq f^\circ(x)(h) + g^\circ(x)(h).$$

Нека сега  $\{y_k\} \rightarrow x$  и  $\{t_k\} \downarrow 0$  са редици, за които

$$f^\circ(x)(h) = \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{f(y_k + t_k h) - f(y_k)}{t_k}.$$

По теоремата за средните стойности за всяко  $k = 1, 2, \dots$  съществува  $z_k \in [y_k, y_k + t_k h]$ , така че

$$\frac{g(y_k + t_k h) - g(y_k)}{t_k} = \langle g'(z_k), h \rangle.$$

От регулярността на  $g$  в  $x$  и непрекъснатостта на  $g'$  около  $x$  следва, че

$$g^\circ(x)(h) = \langle g'(x), h \rangle = \lim_{k \rightarrow \infty} \langle g'(z_k), h \rangle.$$

Получаваме

$$\begin{aligned} f^\circ(x)(h) + g^\circ(x)(h) &= f^\circ(x)(h) + \langle g'(x), h \rangle = \\ &= \lim_{k \rightarrow \infty} \left( \frac{f(y_k + t_k h) - f(y_k)}{t_k} + \langle g'(z_k), h \rangle \right) = \\ &= \lim_{k \rightarrow \infty} \left( \frac{[f + g](y_k + t_k h) - [f + g](y_k)}{t_k} \right) \leq \\ &\leq \limsup_{\substack{y \rightarrow x \\ t \downarrow 0}} \frac{[f + g](y + th) - [f + g](y)}{t} = [f + g]^\circ(x)(h), \end{aligned}$$

което и трябваше да се докаже.  $\square$

**Упражнение 4 (11.9).** Нека  $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  е непрекъснато диференцируема функция и съществува  $\delta > 0$ , такава че за всяко  $x \in B(0, 1)$  е изпълнено

$$\|f'(x)\| \geq \delta.$$

Да се докаже, че

$$\min_{B(0,1)} f \leq f(0) - \delta.$$

*Доказателство.* От [Cla13, следствие 11.8] с  $Y = B(0, 1)$  и  $x = 0$  имаме

$$\min_{y \in B(0,1)} (f(y) - f(0)) \leq \min_{y \in B(0,1)} \langle f'(z), y \rangle.$$

Тогава

$$\begin{aligned} \min_{y \in B(0,1)} f(y) &\leq f(0) + \min_{y \in B(0,1)} \langle f'(z), y \rangle = f(0) - \max_{y \in B(0,1)} \langle f'(z), y \rangle = \\ &= f(0) - \|f'(z)\| \leq f(0) - \delta. \end{aligned}$$

□

## Литература

- [Cla13] Francis Clarke. Functional Analysis, Calculus of Variations and Optimal Control. Springer London, 2013. DOI: 10.1007/978-1-4471-4820-3. URL: <https://doi.org/10.1007/978-1-4471-4820-3>.